

BMIJ Publication Ethics and Research Integrity Statement

Business & Management Studies: An International Journal (BMIJ) is an international, peer-reviewed academic journal dedicated to the advancement and dissemination of scholarly knowledge in business and management. BMIJ conducts its research, peer-review, editorial, and publication processes in accordance with the principles of integrity, impartiality, transparency, confidentiality, accountability, and editorial independence.

This Publication Ethics and Research Integrity Statement has been prepared with reference to the Core Practices of the Committee on Publication Ethics (COPE) and the Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing developed by COPE, DOAJ, OASPA, and WAME. BMIJ applies double-anonymous peer review, and manuscripts proceeding to external review are normally evaluated by at least two independent experts in the relevant field.

Responsibilities of Editors

Editorial independence and decision-making:

Editors make decisions on the basis of the scholarly quality, originality, methodological soundness, contribution, and relevance of submissions to the aims and scope of the journal. Editorial decisions are independent of authors' institutional affiliation, nationality, gender, religion, political views, or other personal characteristics, and are not influenced by commercial considerations. Article processing charges or any other financial relationship must not affect editorial evaluation or publication decisions.

Confidentiality:

Editors and all persons involved in the editorial process must treat submitted manuscripts as confidential. Information about a submission may be shared only with persons who need it for the proper conduct of the editorial process. Unpublished text, data, ideas, or other materials must not be used for personal or other research purposes without the authors' permission.

Competing interests:

Editors must recuse themselves when they have a financial, personal, institutional, collaborative, or competitive conflict that may affect their impartiality and must ensure that the manuscript is handled by an independent editor. Competing interests identified after publication will be addressed through an appropriate correction, disclosure, or other editorial action.

Research and publication misconduct:

Allegations involving plagiarism, fabrication, falsification, inappropriate authorship, citation manipulation, redundant publication, ethical approval or consent problems, and other forms of research or publication misconduct are taken seriously. The journal may request explanations and documentation from the authors, contact relevant institutions when necessary, and issue corrections, retractions, or expressions of concern in accordance with appropriate publication-ethics procedures.

Responsibilities of Reviewers

Competence and timeliness:

A reviewer who lacks appropriate expertise or cannot complete a review within a reasonable period should inform the editor and decline the invitation. Reviews must be scholarly, constructive, clear, and supported by reasons. Personal, derogatory, discriminatory, or otherwise inappropriate criticism of authors is unacceptable.

Confidentiality and independence:

Manuscripts received for review are confidential documents. Reviewers must not share the manuscript, data, images, or research ideas with third parties or use them for personal advantage. Reviewers who have a relevant financial, personal, institutional, collaborative, or competitive conflict of interest must decline the review.

Sources and research integrity:

Reviewers should alert editors to substantial overlap, suspected plagiarism, redundant publication, material inconsistencies in data or images, and important relevant literature that has not been appropriately acknowledged. Reviewers must not request unnecessary citations to their own work or to particular sources for the purpose of artificially increasing citation counts.

Use of generative artificial intelligence:

Peer review is confidential. Reviewers must not upload unpublished manuscripts or confidential review materials to third-party generative artificial intelligence systems. Scientific responsibility for the review and its recommendations remains with the reviewer, and AI tools must not replace independent scholarly judgment.

Responsibilities of Authors

Originality and accurate reporting:

Authors must report their research accurately, honestly, and completely and must refrain from fabrication, falsification, selective or misleading reporting, and inappropriate manipulation of data or images. Ideas, text, data, tables, figures, and other materials originating from others must be appropriately acknowledged. Plagiarism, self-plagiarism, and misleading

text recycling are not acceptable.

Authorship and contributorship:

Authorship should be limited to persons who have made a meaningful scholarly contribution to the conception or design of the work, generation or analysis of data, interpretation of findings, or preparation of the manuscript and who accept responsibility for the published content. Gift, honorary, guest, and ghost authorship are unacceptable. All authors must approve the final version and consent to submission. Where appropriate, contributor roles should be stated transparently.

Concurrent and redundant publication:

The same or substantially the same manuscript must not be submitted to more than one journal at the same time. Substantial republication of previously published work is unacceptable unless properly disclosed and permitted. Authors must disclose relevant preprints, theses, conference versions, or other prior versions at the time of submission when applicable.

Competing interests and funding:

Authors must disclose financial and non-financial competing interests that could reasonably be perceived to influence the conduct, interpretation, or presentation of the research. All sources of research funding and, where relevant, the role of the funder must be stated.

Research Ethics, Data, and Transparency

Ethics approval and informed consent:

For research involving human participants, personal or sensitive data, or other activities requiring ethical oversight under applicable law or disciplinary standards, ethics approval must be obtained before data collection begins. The name of the approving body, decision date, and approval/reference number should be reported in the manuscript. Informed consent must be obtained when required, and participant privacy and confidentiality must be protected. Studies not requiring ethics committee approval should provide an appropriate ethics statement where relevant.

Data availability and retention:

Authors should be able to provide research data and supporting documentation when reasonably required for editorial assessment or research-integrity review, subject to legal, ethical, and confidentiality restrictions. BMIJ encourages an appropriate Data Availability Statement in published articles. Data, analysis code, and research records should be retained securely for a period consistent with disciplinary standards, institutional requirements, and applicable law.

Generative AI and AI-assisted technologies:

Generative AI tools cannot be listed as authors and cannot assume authorship responsibility. Authors must disclose uses of generative AI that go beyond routine language checking or limited editorial assistance, including the nature and purpose of the tool used. Authors remain fully responsible for the accuracy, originality, citations, data, analyses, and interpretations in the manuscript. Where AI use materially affects data generation, analysis, or scientific interpretation, sufficient methodological information must be provided.

Corrections, Retractions, Complaints, and Appeals

Authors who identify a significant error or omission in a published article must promptly notify the journal and cooperate in the appropriate corrective action. BMIJ may issue a correction, retraction, or expression of concern when necessary to protect the reliability of the scholarly record. Ethical concerns relating to published content will be considered even when they are raised after publication.

Authors, reviewers, and readers may submit complaints or appeals concerning editorial procedures, ethical practices, or the process by which a decision was reached, together with relevant reasons and supporting information. Where practicable, complaints and appeals are considered independently of the original decision-maker. Scholarly disagreement is distinguished from allegations of research or publication misconduct.

Responsibilities of the Publisher

The publisher safeguards editorial independence, confidentiality, intellectual property rights, and the integrity of the scholarly record and supports clear, accessible, and regularly reviewed journal policies. The publisher cooperates with the editorial office and, where necessary, relevant institutions in addressing suspected research and publication misconduct and supports appropriate post-publication actions, including corrections, retractions, and expressions of concern.

Primary responsibility for the ethical integrity of published research rests with the authors. The responsibilities of editors, reviewers, and the publisher are to protect the independence and reliability of scholarly evaluation, address ethical concerns through fair procedures, and maintain the integrity of the published academic record.

Publisher

ACC PUBLISHING

Editor-in-Chief

Prof. Dr. Ali Çağlar ÇAKMAK

BMIJ Yayın Etiği ve Araştırma Bütünlüğü İlkeleri

Business & Management Studies: An International Journal (BMIJ), işletme ve yönetim bilimleri alanında bilimsel bilgi üretimini ve paylaşımını destekleyen uluslararası, hakemli bir akademik dergidir. BMIJ; araştırma, hakemlik, editöryal değerlendirme ve yayın süreçlerinin dürüstlük, tarafsızlık, şeffaflık, gizlilik, hesap verebilirlik ve akademik bağımsızlık ilkelerine uygun yürütülmesini esas alır.

Bu Yayın Etiği ve Araştırma Bütünlüğü Beyanı; Committee on Publication Ethics (COPE) temel uygulamaları ile COPE, DOAJ, OASPA ve WAME tarafından geliştirilen akademik yayıncılıkta şeffaflık ve iyi uygulama ilkeleri dikkate alınarak hazırlanmıştır. BMIJ'de çift kör hakemlik uygulanır; değerlendirmeye alınan bilimsel çalışmalar, kural olarak alanında uzman en az iki bağımsız hakeme gönderilir.

Editörlerin Sorumlulukları

Editöryal bağımsızlık ve karar verme:

Editörler, gönderilen çalışmaların bilimsel niteliği, özgünlüğü, yöntemi, alana katkısı ve derginin amaç ve kapsamına uygunluğu temelinde karar verir. Kararlar; yazarların kurumu, uyruğu, cinsiyeti, inancı, siyasi görüşü veya benzeri kişisel özelliklerinden ve ticari kaygılardan bağımsız olarak alınır. Makale işlem ücreti veya herhangi bir mali ilişki, editöryal değerlendirme ve yayın kararını etkileyemez.

Gizlilik:

Editörler ve editöryal süreçte görev alan kişiler, gönderilen bir çalışmaya ilişkin bilgileri yalnızca sürecin yürütülmesi için gerekli kişilerle paylaşır. Yayımlanmamış metin, veri, fikir ve diğer materyaller yazarın izni olmaksızın kişisel veya başka bir araştırma amacıyla kullanılamaz.

Çıkar çatışmaları:

Editörler, yazarlarla veya çalışma ile rekabetçi, işbirliğine dayalı, mali, kişisel ya da kurumsal nitelikte bir çıkar çatışması bulunduğunda değerlendirme sürecinden çekilir ve dosyanın bağımsız bir editör tarafından yönetilmesini sağlar. Sonradan ortaya çıkan çıkar çatışmaları uygun düzeltme, açıklama veya diğer editöryal işlemlerle ele alınır.

Yayın etiği ihlalleri:

İntihal, veri uydurma veya tahrifatı, uygunsuz yazarlık, atıf manipülasyonu, mükerrer yayın, etik kurul/onam sorunları ve diğer araştırma ya da yayın suistimali iddiaları ciddiyetle incelenir. Gerekli görüldüğünde yazarlardan açıklama ve belge istenir; ilgili kurumlarla iletişim kurulabilir ve COPE ilkeleri doğrultusunda düzeltme, geri çekme veya endişe bildirimi yayımlanabilir.

Hakemlerin Sorumlulukları

Yetkinlik ve zamanında değerlendirme:

Hakem, çalışmanın konusu bakımından yeterli uzmanlığa sahip olmadığını veya değerlendirmeyi makul sürede tamamlayamayacağını düşündüğünde editörü bilgilendirerek görevi kabul etmemelidir. Hakem raporları bilimsel, yapıcı, açık ve gerekçeli olmalı; yazara yönelik kişisel, küçümseyici veya ayrımcı ifadeler içermemelidir.

Gizlilik ve bağımsızlık:

Hakemlik için gönderilen çalışmalar gizli belgelerdir. Hakemler metni, verileri, görselleri veya araştırma fikirlerini üçüncü kişilerle paylaşamaz ve kendi yararlarına kullanamaz. Yazarlarla veya çalışma ile çıkar çatışması bulunan hakemler değerlendirmeden çekilmelidir.

Kaynaklar ve araştırma bütünlüğü:

Hakemler, önemli ölçüde benzerlik, olası intihal, mükerrer yayın, veri veya görsel tutarsızlığı ve gerekli olduğu halde atıf yapılmamış temel çalışmaları editörün dikkatine sunmalıdır. Hakemlerin kendi çalışmalarına veya belirli kaynaklara gereksiz atıf yapılmasını talep ederek atıf sayılarını yapay biçimde artırmaya çalışmaları etik dışıdır.

Üretken yapay zekâ kullanımı:

Hakemlik sürecinin gizliliği esastır. Hakemler, kendilerine değerlendirme amacıyla sağlanan yayımlanmamış makale veya gizli materyalleri üçüncü taraf üretken yapay zekâ sistemlerine yüklememelidir. Hakemlik kararının ve raporun bilimsel sorumluluğu hakeme aittir; yapay zekâ araçları bağımsız akademik muhakemenin yerine geçemez.

Yazarların Sorumlulukları

Özgünlük ve doğru raporlama:

Yazarlar araştırma bulgularını doğru, dürüst ve eksiksiz biçimde raporlamalı; veri uydurma, tahrifat, seçici veya yanıltıcı raporlama ve uygunsuz veri/görsel manipülasyonundan kaçınmalıdır. Başka kişilere ait fikir, metin, veri, tablo, görsel veya diğer içerikler uygun şekilde kaynak gösterilerek kullanılmalıdır. İntihal, öz-intihal ve yanıltıcı metin yeniden kullanımı kabul edilmez.

Yazarlık ve katkı:

Yazarlık, çalışmanın tasarımı, veri üretimi veya analizi, yorumlanması ya da bilimsel metnin hazırlanmasına anlamlı katkıda bulunan ve yayımlanan içeriğin sorumluluğunu kabul eden kişilerle sınırlı olmalıdır. Hediye, onursal, misafir veya hayalet yazarlık kabul edilmez. Tüm yazarlar nihai metni görmeli, onaylamalı ve gönderime rıza göstermelidir. Gerekli durumlarda yazar katkı rolleri açıkça beyan edilmelidir.

Eşzamanlı ve tekrarlı yayın:

Aynı veya esasen aynı çalışma aynı anda birden fazla dergiye gönderilemez. Daha önce yayımlanmış bir çalışmanın önemli ölçüde örtüşen biçimde yeniden yayımlanması, gerekli açıklama ve izinler bulunmadıkça kabul edilmez. Ön baskı, tez, bildiri veya önceki sürümler söz konusu olduğunda yazarlar durumu başvuru sırasında açıkça bildirmelidir.

Çıkar çatışması ve finansman:

Yazarlar, araştırmanın yürütülmesini, yorumlanmasını veya sunumunu etkileyebilecek mali ya da mali olmayan çıkar çatışmalarını beyan etmelidir. Araştırmanın finansman kaynakları ve varsa fon sağlayıcıların araştırmadaki rolleri açıkça belirtilmelidir.

Araştırma Etiği, Veri ve Şeffaflık**Etik kurul onayı ve katılımcı onamı:**

İnsan katılımcılardan veri toplanmasını veya kişisel/hassas verilerin kullanılmasını içeren ve mevzuat ya da etik standartlar gereği etik kurul iznine tabi araştırmalarda onay, veri toplama başlamadan önce alınmış olmalıdır. İlgili kurulun adı, karar tarihi ve karar/başvuru numarası makalede belirtilmelidir. Gerekliğinde bilgilendirilmiş gönüllü onam alınmalı; kişisel veriler ve katılımcı gizliliği korunmalıdır. Etik kurul izni gerektirmeyen çalışmalar için de makalede uygun bir etik beyan sunulmalıdır.

Veri erişilebilirliği ve saklama:

Yazarlar, editöryal inceleme veya araştırma bütünlüğü değerlendirmesi için gerekli olduğunda, hukuki, etik ve gizlilik sınırlamaları çerçevesinde araştırma verilerini ve ilgili belgeleri sunabilmelidir. Makalelerde, araştırmanın niteliğine uygun bir Veri Erişilebilirliği Beyanı bulunması teşvik edilir. Veriler, analiz kodları ve araştırma kayıtları alanın ve mevzuatın gerektirdiği uygun süre boyunca güvenli biçimde saklanmalıdır.

Üretken yapay zekâ ve yapay zekâ destekli araçlar:

Üretken yapay zekâ araçları yazar olarak gösterilemez ve yazarlık sorumluluğunu üstlenemez. Yazarlar, yalnızca dil denetimi veya sınırlı editöryal destek dışındaki üretken yapay zekâ kullanımını, kullanılan aracın niteliğini ve kullanım amacını açıklamalıdır. Yapay zekâ tarafından üretilen içerik, atıf, veri, analiz veya yorumların doğruluğundan bütünüyle yazarlar sorumludur. Yapay zekâ kullanımı araştırma verisi üretimini, analizini veya bilimsel yorumu etkiliyorsa yöntem bölümünde yeterli açıklama yapılmalıdır.

Düzeltilmeler, Geri Çekme, Şikâyet ve İtirazlar

Yazarlar, yayımlanmış bir çalışmada önemli hata veya eksiklik fark ettiklerinde derhâl editörlüğü bilgilendirmeli ve gerekli düzeltme sürecinde iş birliği yapmalıdır. BMIJ, bilimsel kaydın güvenilirliğini korumak amacıyla gerektiğinde düzeltme, geri çekme veya endişe bildirimi yayımlar. Yayımlanmış içerikle ilgili etik iddialar, yayımdan sonra ortaya çıkmış olsa dahi değerlendirilir.

Yazarlar, hakemler ve okuyucular editöryal süreç, etik uygulamalar veya yayın kararının usulüne ilişkin şikâyet ve itirazlarını gerekçeleri ve destekleyici belgeleriyle dergiye iletebilir. Şikâyet ve itirazlar mümkün olduğunca ilk karardan bağımsız biçimde değerlendirilir; bilimsel görüş ayrılığı ile araştırma/yayın etiği ihlali iddiaları birbirinden ayrılarak ele alınır.

Yayımcının Sorumlulukları

Yayımcı; editöryal bağımsızlığı, gizliliği, fikrî mülkiyet haklarını ve akademik kayıtların bütünlüğünü korur; dergi politikalarının açık, erişilebilir ve düzenli olarak güncellenmesini destekler. Şüpheli araştırma ve yayın suistimallerinin incelenmesinde editörlükle ve gerektiğinde ilgili kurumlarla iş birliği yapar; doğrulanmış sorunlarda düzeltme, geri çekme ve diğer uygun yayın sonrası işlemlerin gerçekleştirilmesini sağlar.

BMIJ'de yayımlanan çalışmaların etik sorumluluğu öncelikle yazarlara aittir. Editör, hakem ve yayımcının görevi; bilimsel değerlendirme sürecinin bağımsızlığını ve güvenilirliğini korumak, etik sorunları uygun süreçlerle ele almak ve yayımlanmış akademik kaydın bütünlüğünü sürdürmektir.

Yayımcı

Baş Editör

ACC PUBLISHING

Prof. Dr. Ali Çağlar ÇAKMAK